

عرض تحت عنوان

الدعوى المدنية التابعة



من اقتراح:

الدكتور عبد الإله المحبوب

من اعداد الطلبة الباحثين:

شيماء شعاب حمزة البوعناني

بثينة بلعلي هناء البراقي

مصطفى المودن يسرى البقالي الحلو

محمد جحا ايمان علال البخني

2018-2017

مقدمة

يترتب على الجريمة كواقعة قانونية مجموعة من الأضرار، وهذه الأخيرة تنقسم إلى نوعين أضرار خاصة وأضرار عامة.

الضرر العام هو ذلك الضرر الذي يتحقق بإتيان أية جريمة كيفما كان نوعها، شريطة أن يلحق اضطراباً بالمجتمع.

أما الضرر الخاص هو الذي يصيب أحد الأفراد في أمواله أو جسده أو شعوره. والاصل كما هو معلوم أن القضاء المدني هو المختص في النظر في المطالب المتعلقة بجبر الأضرار الخاصة، وذلك عن طريق اتباع إجراءات قانون المسطرة المدنية.¹

ولكن المشرع المغربي خول للمضروب حقاً استثنائياً بإقامة المطالبة عن تعويض الأضرار الخاصة أمام المرجع الجنائي وذلك من خلال المادة التاسعة من قانون المسطرة الجنائية.²

وتسمى هذه الدعوى المقامة أمام القضاء الجنائي بالدعوى المدنية التابعة، وتسمى بالتابعة لأنها تقام تبعاً للدعوى العمومية. ولقد نضمها لنا المشرع المغربي في الباب الرابع من الكتاب التمهيدي من المادة السابعة إلى المادة الرابعة عشر من قانون المسطرة الجنائية.

وتتجلى تبعية هذه الدعوى أنها متى كانت المحكمة الجنائية تنظر في الدعوى العمومية و الدعوى المدنية معاً، فإنها تكون ملزمة بالفصل فيهما بحكم واحد.³

وبالإضافة إلى ذلك فالدعوى المدنية التابعة تخضع لأحكام قواعد المسطرة الجنائية ولا يجوز تطبيق قواعد المسطرة المدنية عليها إلا إذا وجد نص صريح ينص على ذلك.⁴

لكن رغم التبعية، توجد بعض القواعد التي تستقل بها الدعوى المدنية التابعة عن الدعوى العمومية. وتتجلى هذه الاستقلالية أساساً في أسباب الانقضاء، فكل دعوى لها أسباب خاصة بها. فسقوط الدعوى العمومية لا يترتب عنه سقوط الدعوى المدنية التابعة وتبقى خاضعة لاختصاص المحكمة الجزرية.⁵

وتتجلى أهمية الدعوى المدنية التابعة في كونها تمكن المضروب من الاستفادة بمجموعة من المميزات منها: الفاعلية في التحقيق، و السرعة في إجراءات و الاستفادة من قواعد الإثبات وتمكينه -المتضرر- من المساهمة في إثارة المتابعة وتحريك الدعوى العمومية عند تقاعس النيابة العامة.

ونظراً لأهمية الدعوى المدنية التابعة، يطرح الإشكال التالي، حول ما هو الأساس الذي تقوم عليه هذه الدعوى؟ وما هي إجراءات ممارستها؟

¹ - ظهير شريف بميثاق قانون رقم 1.74.440 بتاريخ 11 رمضان 1394 (28 شتنبر 1974) بالمصادقة على نص قانون المسطرة المدنية.

² - القانون رقم 210.12 المتعلق بالمسطرة الجنائية الصادر بتنفيذ الظهير الشريف رقم 1.02.255 المؤرخ في 25 من رجب 1423 (3 أكتوبر 2002).

³ - لمليكة الداودي، دراسة في قانون المسطرة الجنائية وفق آخر التعديلات -المطبوعة و الورقة الوطنية - الطبعة الخامسة 2012 ص 92.

⁴ - عبد الواحد العلمي، شرح في قانون الجندب المتعلق بالمسطرة الجنائية-الجزء الأول- مطبعة النجاح الجديدة، الدار البيضاء، الطبعة السادسة 2016.

⁵ - انظر مادة 12 من قانون المسطرة الجنائية.

وللإجابة عن هذا الإشكال سوف نعتد التقسيم التالي:

المبحث الأول: أساس الدعوى المدنية التابعة.

المبحث الثاني: إجراءات الدعوى المدنية التابعة.

المبحث الأول : أساس الدعوى المدنية التابعة

تقوم الدعوى المدنية التابعة على أساس الأركان المتطلبة لقيام المسؤولية المدنية بوجه عام، وهي الخطأ والضرر والعلاقة السببية بينهما وذلك وفقت للفصلين 77 و 78 من ق.ل.ع.

ويرتبط موضوع الدعوى بالغاية المتوخاة منها، فغاية الدعوى العمومية هي توقيع الجزاء الجنائي ، واقتضاء حق الدولة في العقاب وهذه الغاية ذاتها هي التي تشكل موضوعها. أما الدعوى التابعة، فتستهدف تعويض المدعي المدني المضرور مما لحقه مضرر، فالتعويض هو موضوعها الرئيسي.

وهذه الدعوى شأنها شأن جميع الدعاوى، لها في الأصل طرفان، طرف مدعي هو المتضرر و طرف مدعى عليه يعد مرتكب الجريمة.

وهذا ما سنعالجه في مطلبين:

المطلب الأول: أطراف الدعوى.

المطلب الثاني: موضوع وسبب الدعوى.

المطلب الأول : أطراف الدعوى المدنية التابعة :

ورد النص على أطراف الدعوى المدنية التابعة للدعوى العمومية في المواد 7 و 8 و 9 (الفقرة الثانية) و 351 و 352 و 353 من قانون المسطرة الجنائية، وفي الفصلين 38 و 39 (الفقرة الأولى) من مجموعة القانون الجنائي، فضلا عن الكتاب الرابع من مدونة الأسرة المتعلق بالاهلية والنيابة الشرعية، والفصول 1 و 514 و 516 من قانون المسطرة المدنية.

أما باقي الدعاوى المدنية التي يمكن اقامتها أمام القضاء الجزري فقد ورد النص على أطرافها في نصوص قانونية خاصة⁶.

وطرفا الدعوى المدنية هما المدعى و المدعى عليه. والمدعى هو كل من تعرض شخصا لضرر جسماني أو مادي أو معنوي تسببت فيه الجريمة المباشرة.⁷

أما المدعى عليه هو الفاعل الأصلي أو المساهم أو المشارك وكذا ورثتهم أو الأشخاص المسؤولين مدنيا عنهم.⁸

⁶ - محمد عبد الحميد الألفي : الدعوى المدنية أمام القضاء الجزري ص: 127 -الطبعة الأولى- الدار المصرية المغربية للنشر و التوزيع، الدار البيضاء 2006.

⁷ - الفقرة الأولى من المادة السابعة من ق.م.ج.

وسنعالج موضوع طرفي الدعوى المدنية في فقرتين (الفقرة الاولى) نخصصها للمدعي و(الفقرة الثانية) للمدعي عليه.

الفقرة الاولى: المدعي

المدعي في الدعوى المدنية التابعة هو المتضرر طبقا لما جاء في المادة السابعة من ق.م.ج. حيث نصت على انه يرجح الحق في اقامة الدعوى المدنية للتعويض عن الضرر الناتج عن جنائية او جنحة او مخالفة لكل من تعرض شخصا لضرر جسماني او مادي او معنوي تسببت فيه الجريمة المباشرة. لكن ليس كل شخص يمكنه التقاضي كمدعي وذلك حيث نص الفصل 1 من ق.م.م. على انه لا يصح التقاضي الا ممن له الصفة و الاهلية و المصلحة لاثبات حقوقه وهكذا فاهم الشروط الواجب توفرها بالنسبة للمدعي في الدعوى المدنية التابعة هي اهلية التقاضي (اولا) ، و تحقق عنصر الضرر (ثانيا).

اولا: اهلية المدعي في التقاضي

الاهلية نوعان: اهلية وجوب و اهلية اداء.⁹

فأهلية الوجوب هي صلاحية الشخص لاكتسابه الحقوق وتحمل الواجبات التي يحددها القانون، وهي ملازمة له طول حياته ولا يمكن حرمانه منها¹⁰. اما بالنسبة لاهلية الاداء هي صلاحية الشخص لممارسة حقوقه الشخصية و المالية و نفاذ تصرفاته ، ويحدد القانون شروط اكتسابها واسباب انقضاءها او انعدامها . وتتدخل اهلية التقاضي في الدعوى المدنية التابعة ضمن هذا الوجه من اوجه الاهلية، ويتم تحديدها بحسب ما اذا كان الشخص طبيعيا او معنويا.

والمدعي سواء كان شخصا طبيعيا او اعتباريا ملزم بالثبات صفته وتوفره على الشخصية القانونية التي تخول له حق التقاضي¹¹.

وتتثير المحكمة تلقائيا انعدام الصفة او الاهلية او الاذن بالتقاضي وتنذر الطرف المدني بتصحيح المسطرة خلال اجل تحده، فاذا تم بتصحيح المسطرة اعتبرت الدعوى كأنها اقيمت بصفة صحيحة والا صرحت المحكمة بعدم قبول الدعوى المدنية¹². ولا يجوز للأشخاص الذين ليست لهم اهلية ممارسة حقوقهم المدنية ان يقيموا الدعوى المدنية الا باذن ممثلهم او بمساعدته.

فاذا كان الشخص الذي يدعي الضرر غير مؤهل لتقديم الطلب بنفسه بسبب مرض عقلي او قصوره ولم يكن له ممثل قانوني، فللمحكمة ان تعين له لهذا الغرض وكيفا خاصا بناء على ملتمس من النيابة العامة.

⁸ - احمد ابو العلاء، دليل الباحث في قانون المسطرة الجنائية المغربي من خلال الاسئلة و الاجوبة ص39 -الطبعة الثانية- 2016.

⁹ - المادة 206 من مدونة الاسرة المغربية.

¹⁰ - المادة 207 و 208 من مدونة الاسرة.

¹¹ - محمد بوزيغ ، شرح قانون المسطرة الجنائية الجزء الاول، ص: 61 .

¹² - المادة 1 من ق.م.م.

ويمكن لرئيس الهيئة المحالة عليها افعال ارتكبها في حق قاصر ممثله القانوني ان يعين له وكيلًا خاصًا ليقوم بتقديم المطالب المدنية لفائدته¹³.

إذا يجب التمييز بين الشخص الطبيعي (أ) و الشخص الاعتباري (ب).

أ- الشخص الطبيعي:

بالنسبة للشخص الطبيعي المتضرر من الجريمة فإن الاهلية تثبت له ان كان راشداً او تم ترشيده حسب مقتضيات الواردة في مدونة الاسرة شريطة الا يكون به خلل عقلي من جنون او عته او بلغ سن الرشد وبه سفه، او ان يكون قد سبق الحكم عليه بعقوبة جنائية لم ينتهي تنفيذها عليه بعد (الفصل 38 من القانون الجنائي)، وعليه فان القاضي الجزري الذي ينظر في الدعوى المدنية التابعة عليه ان يتأكد من توافر شروط الادعاء مسبقاً في الشخص الطبيعي بان يكون كامل اهلية الاداء وخالي من العوارض مهما كان مصدرها والا انتقل الحق في رفع الدعوى لمن ينوب عنه قانوناً من ولي او وصي او مقدم او وكيل اختياري.

ب- الشخص الاعتباري:

اما بالنسبة للشخص الاعتباري فان القانون المنظم له والذي بسببه يعترف له بالشخصية الاعتبارية يتحدد فيه الذي يكون له الحق في الادعاء عنه امام القضاء، فتثبت له هكذا اهلية الادعاء عنه امام القضاء الجزري كمطالب بالتعويض.

والمحكمة بطبيعة الحال لكي تقبل تمثيل شخص لشخص اعتباري عام (الدولة، الجماعات المحلية....) او خاص (شركة، جمعية، حزب سياسي....) تتأكد أولاً من ان هذا الشخص الاعتباري له اهلية الوجوب الذي يتطلبها القانون لاكتساب الشخصية الاعتبارية، وتستخلص بعد ذلك من العقود (او القانون) المنظمة له من يمثله، وعلى ضوء ما سبق تقبل تمثيله او ترفضه¹⁴.

ثانياً: تحقق عنصر الضرر

من المبادئ العامة والثابتة في المجال المدني ان الشخص لا يعتبر مسؤولاً لمجرد ارتكابه خطأ عقدي او تقصيري وانما يجب بالاضافة الى ذلك ان يسبب هذا الخطأ ضرراً للغير، وبذلك يعتبر الضرر ركناً ثانياً في المسؤولية المدنية بنوعيتها، فهو التجسيد المادي والملموس للاخلال بالتزام سواء عقدي او قانوني وهو المبرر الذي يستند عليه الدائن في رفع دعوى التعويض. لذلك فهو ملزم باثباته ويجوز ذلك بجميع وسائل الاثبات كالبيئة و القرائن¹⁵، لذلك نجد ان المشرع المغربي اجاز طبقاً للمادة السابعة من ق.م.ج رفع الدعوى المدنية امام المحاكم الجزرية لتعويض الضرر الناتج عن الجريمة. لكن لا يكفي لهذا الضرر ان يكون ناتج عن الجريمة حتى يكون للمتضرر الحق بالمطالبة بالتعويض عنه

¹³ - محمد عبد الحميد الافي، مرجع سابق، ص: 136.

¹⁴ - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 217 و 218.

¹⁵ - الدكتور نزهة الخادي، الموجز في النظرية العامة للالتزامات مصادر الالتزام - الطبعة الثانية - الكتاب الثاني المسؤولية المدنية 2016.

وتقبل دعواه المدنية، و إنما يلزم ان تتوفر فيه شروط تتمثل اساسا في ان يكون شخصا ومباشرا او محققا وناشئا عن الجريمة المرفوعة بها الدعوى العمومية.
في هذا السياق سنتطرق لتفسير موجز للضرر الشخصي (ا) و الضرر المباشر (ب)
ا- الضرر الشخصي:

انطلاقا من المادة 7 من ق.م.ج فان المدعي يكون " هو كل من تضرر شخصا ومباشرة من الجريمة" وبذلك فليس من الضروري ان يكون المتضرر هو المجني عليه في الجريمة، حيث ان المجني عليه التي مست الجريمة حقا من حقوقه قد يتضرر معه غيره ممن لم تتركب الجريمة في حقه وبالتبع فالمتضرر قد يكون المجني عليه كمالك المال في جريمة النصب او من تعرض جسمه للايذاء في جريمتي الاعتداء بالضرب و الجرح. وقد يعتبر متضررا من الجريمة المباشرة دون ان يكون مجنيا عليه فيها.
ولا حاجة للتمثيل باكثر من تضرر زوجة وابناء قاصرين عاجزين عن الكسب بهلاك او الحاق عاهة دائمة بالزوج-الاب- بسبب جريمة من الجرائم عمدية كانت او خطئية لادراك عدم وجوب انطباق عنصر الضرر دائما مع النتيجة الاجرامية المتطلبة كعنصر في الجرائم المادية (جرائم الضرر).

وقد قضت محكمة النقض المصرية بهذا الخصوص بما يلي:
"ان صلح المجني عليه قبل وفاته مع ضاربيه لا يؤثر في حقوق الورثة في المطالبة بتعويض ما نالهم من الضرر بعد وفاة والدهم من جراء الاعتداء عليه، لان الاساس القانوني لطلب الورثة ذلك التعويض هو الضرر الذي لحقهم من عمل من اعتدى على والدهم وفقا للمادة 515 من القانون المدني، وليس اساسه وراثتهم للحق الذي ثبت لوالدهم قبل وفاته. فاذا تنازل الوالد عما ثبت له قانونا من الحق في تعويض الضرر الذي ناله ممن اعتدى عليه، فان هذا للتنازل لا يؤثر في حق الورثة المستمد مباشرة من القانون والذي لا يملك الوالد ان يتنازل عنه قبل وجوده اذ حقهم لا يولد الا من تاريخ موته هو"¹⁶.

ومع ما سبق من وجه الخلاف المائل بين حقيقة من تقع عليه جريمة (المجني عليه بها) ومن تضرر منها وهو المدعي المدني، فان المركز القانوني لهذا الاخير اكتسب طابعا استثنائيا ملحوظا من خلال تخويله اقامة الدعوى المدنية ومباشرتها او ممارستها سواء بالادعاء المباشر او بالانضمام وهو ما اكسبه صفة المالك لزاما امرها وذو سلطات مطلقة له فيها اي في الدعوى المدنية لا تخول حتى للنياية العامة في الدعوى العمومية التي تتأسس واياها على ذات الواقعة¹⁷.

¹⁶ - محمد عبد الحميد الالقى، مرجع سابق، ص: 132 .
¹⁷ - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 216.

ب- الضرر المباشر:

استنادا على المادة السابعة من ق.م.ج. فإن الضرر لا يكفي ان يكون شخصا انما يجب ان يكون مباشرا، ومعناه ان يكون المدعي قد تضرر مباشرة من الجريمة موضوع المتابعة. ويترتب عن ذلك انه لا ينتصب طرفا مدنيا الا ضحية الجريمة دون غيره ممن يكون قد لحقه ضرر غير مباشر منها وان ضحية الجريمة لا يعوض الا عن الضرر الناشئ مباشرة عن الواقعة الجرمية المطروحة على المحكمة الجزرية دون غيره من الاضرار التي لحقت من وقائع اخرى ولو كانت هذه الوقائع مرتبطة بجريمة موضوع المتابعة¹⁸، وهو ما نستنتج من قصد المشرع " ان يكون المدعي قد تضرر من الجريمة مباشرة " اذ يجب ان يكون ضحية للجريمة وان يطلب التعويض عن الضرر الذي لحقه من هذه الجريمة فقط لا عن الاضرار الاخرى غير المباشرة.

الفقرة الثانية: المدعى عليه في الدعوى المدنية

بالرجوع الى المادة الثامنة من قانون المسطرة الجنائية نجدها تنص على انه : " يمكن اقامة الدعوى المدنية ضد الفاعلين الاصليين او المساهمين او المشاركين في ارتكاب الجريمة وضد ورثتهم والاشخاص المسؤولين مدنيا عنهم".

وتجدر الاشارة الى ان القضاء الجزري يختص بالنظر في الدعوى المدنية المرفوعة ضد اشخاص القانون العام اذا تعلق الامر بدعوى مسؤولية من اجل ضرر تسببت فيه وسيلة من وسائل النقل، ويكون ذلك في حالة ما اذا كان المتهم تابعا للشخص المعنوي العام او مستخدما لديه وتسبب في الضرر بوسيلة من وسائل النقل تحت حراسة هذا الشخص المعنوي¹⁹.

ويمكن تعريف المدعى عليه في الدعوى المدنية انه كل شخص طبيعي او معنوي يلزمه القانون بتعويض الضرر الناشئ عن الجريمة سواء كان فاعلا اصليا او مساهما او مشاركا في ارتكابها، كما تجوز اقامتها على ورثة مرتكب الجريمة او ضد الاشخاص المسؤولين عنه مدنيا²⁰.

وعليه، فتتوفر صفة المدعى عليه في الدعوى المدنية التابعة للدعوى العمومية للأشخاص الذاتية و المعنوية التالية:

• اولا: المتهم

المتهم هو الشخص المتابع في الدعوى العمومية (بفتح الباء) الذي ارتكب الجريمة باتيانته فعلا اصليا يجعل منه فاعلا فيها او مشاركا او مساهما في ارتكابها. وتجوز مقاضاة المتهم الذي اقيمت في حقه الدعوى العمومية من اجل مطالبته بالتعويضات المدنية سواء كان

¹⁸- عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 62,63.

¹⁹- محمد عبد الحميد اللفي، مرجع سابق، ص: 140.

²⁰- محمد بوزيع، مرجع سابق، ص: 63.

شخصاً طبيعياً أو شخصاً معنوياً مادام القانون الجنائي أجاز الحكم على الشخص الاعتباري بالعقوبات و التدابير المنصوص عليها في المادة 127²¹.

وإذا تعدد المتهمون في الجريمة الواحدة - كما يحدث غالباً - ووقعت متابعتهم بدعوى عمومية واحدة (أي بمتابعة واحدة) يكون للمتضرر من الجريمة الخيار في أن يطالب إما منهم بالتعويض أو كلهم مجتمعين، ولا يجوز لمن وقعت مطالبته دون الآخرين الدفع بعدم قبول الدعوى المدنية قبله بعلّة وجود مسؤولين آخرين معه عن التعويض ولم يقع ادخالهم من طرف المتضرر في مطالبته²².

والمتضرر لا يتقاضى التعويض إلا مرة واحدة (الفصل 166 من ق.ل.ع).
أما بخصوص نطاق الاهلية الواجبة للمدعى عليه، فإنه لا تتوفر صفة المدعى عليه للمتهم إلا إذا كان كامل الاهلية، وإذا كان المتهم المطلوب بالتعويض ناقص الاهلية بسبب صغر السن (نقل عن 18 سنة) أو السفه أو الادانة بعقوبة جنائية، تعيين ادخال نائبه القانوني - الذي يسند إليه القانون حماية مصالح ناقص الاهلية - في الدعوى.

• ثانياً: ورثة المتهم

في حالة توفي المتهم قبل صدور الحكم في الدعوى العمومية فإن هذه الأخيرة تسقط بموته وتبقى الدعوى المدنية قائمة في مواجهة الورثة طبقاً لما نصت عنه المادة 12 من ق.م.ج.
وبمفهوم المخالفة، فإنه إذا حدثت وفاة المتهم قبل رفع الدعوتين العمومية و المدنية التابعة لها إلى المحكمة علة النحو الصحيح، يتعين على المحكمة الجزرية أن تثبت عدم رفع الدعوى العمومية إليها وتقضي تبعاً لذلك بعدم اختصاصها للبت في الدعوى المدنية، لأنه لا يجوز رفع الدعوى المدنية التابعة للدعوى العمومية ضد الورثة دون أن تكون قد رفعت ابتداء على الموروث وتوصلت بها المحكمة الجزرية قبل وفاته²³.

وقد قضى المجلس الأعلى بهذا الخصوص بما يلي :

" يجب على محكمة الدرجة الثانية التي يرفع إليها استئناف النيابة العامة و المطالب بالحق المدني في حالة وفاة المتهم أثناء سريان الدعوى الاستئنافية أن تقتصر من وجهة النظر الجنائية على التصريح بسقوط الدعوى العمومية وبالنسبة للدعوى المدنية أن تنظر في هذه الدعوى التي تبقى خاضعة لاختصاصها بموجب الفصل 12 من قانون المسطرة الجنائية، ويعود لها أن تقدر حقيقة الوقائع المسببة للضرر المدعي من وجهة النظر المتعلقة بالمصالح المدنية فقط تطبيقاً للفصل 410 من نفس القانون.²⁴

²¹ - محمد بوزيع، مرجع سابق، ص: 64.

²² - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 223.

²³ - محمد عبد الحميد الألفي، مرجع سابق، ص: 142.

²⁴ - قرار رقم 832 بتاريخ 1962/3/2 مجموعة اجتهادات المجلس الأعلى لسنوات 1957-1965 ص: 3.

• ثالثاً: المسؤولون عن الحقوق المدنية

يقصد بالمسؤول عن الحقوق المدنية الشخص الذاتي او المعنوي الذي يسال عن الضرر المسبب من اشخاص هو المسؤول عنهم حتماً²⁵، والمسؤولون عن الحماية المدنية ذكرهم ق.ل.ع. على سبيل الحصر من خلال الفصول 79 و 85 و 85 مكرر ويتعلق الامر ب:

- مسؤولية الدولة و البلديات عن الاضرار الناتجة مباشرة عن تسيير ادارتها وعن الاخطاء المصلحية لمستخدميها.

- مسؤولية الاب و الام بعد موته عن ابنائهما القاصرين والساكنين معهما، ويكون الاب و الام وغيرهم من الاقارب او الزوج والزوجة مسؤولين عن الاضرار التي يسببها المعتوهون وغيرهم من مختلي العقل حتى ولو كانوا بالغين اذا كانوا ساكنين معهم وذلك ما لم يثبتوا ما يلي:

1- انهم راقبوا اولئك الاشخاص مراقبة تامة

2- انهم يجهلون نوع المرض المضطر المصاب به الاحمق.

3- ان الحادثة قد وقعت بخطا المتضرر²⁶.

وقد قضى المجلس الاعلى بهذا الخصوص بما يلي²⁷ :

" لما كان الطاعن المدان من اجل جريمة الاغتصاب لم يكن سنه يتعدى وقت المحاكمة 17 سنة ولم يبلغ بعد سن الرشد المدني، فقد كان من الواجب ادخال المسؤول المدني عنه ليحل محله في اداء التعويضات المدنية، وان المحكمة قضت عليه شخصيا لم تجعل لما قضت به اساسا صحيحا من القانون".

- مسؤولية ارباب الحرف عن المتعلمين ومسؤولية المتبوع عن اعمال التابع و مسؤولية المعلمين و موظفي الشبيبة و الرياضة عن الاطفال والشباب الموضوعين تحت رعايتهم.

• رابعاً: الوكيل القضائي

تنص المادة 3 من قانون المسطرة الجنائية على انه اذا اقيمت الدعوى العمومية في حق قاض او موظف عمومي او عون او مامور للسلطة او القوة العمومية فتبلغ اقامتها الى الوكيل القضائي للمملكة. فبخصوص مهمة اشعار الوكيل القضائي للمملكة تتناط الى النيابة العامة، وكذلك تقوم بمهمة اشعار الادارة التي ينتمي اليها القضاة و الموظفين او الاعوان التابعين للسلطة او القوة العمومية الذين اقيمت في حقهم المتابعات²⁸، بينما تتناط مهمة اشعار الوكيل القضائي بالدعوى التي يقيمها المطالب بالحق المدني امامه الى قاضي التحقيق²⁹.

²⁵ - محمد عبد الحميد الاتقي، مرجع سابق، ص: 144.

²⁶ - الفصل 85 مكرر من ق.ل.ع.

²⁷ - قرار رقم 935 بتاريخ 1985/1/31 مجموعة قرارات المجلس الاعلى لمناوات 1981 - 1995 ص 72.

²⁸ - المادة 37 من ق.م.ج.

²⁹ - المادة 95 من ق.م.ج.

وإذا كان قانون المسطرة الجنائية الجديد قد أهمل الإشارة الى الجزاء الذي يترتب عن عدم اشعار الوكيل القضائي خلافا لما كان عليه الامر في القانون الذي وقع الغاؤه، والذي كان ينص صراحة على عدم قبول الدعوى العمومية في حالة عدم اشعار الوكيل القضائي، فإن الفصل 514 من ق.م.م. ينص صراحة على ترتيب هذا الاثر على الطلبات المدنية المقدمة الى القضاء والتي تستهدف التصريح بمديونية الدولة او ادارة عمومية او مكتب او مؤسسة عمومية للدولة في قضية لا علاقة لها بالضررائب و الاملاك المخزنية واعتبر الطلبات المذكورة التي تهمل ادخال العون القضائي في الدعوى غير مقبولة³⁰.

المطلب الثاني: موضوع وسبب الدعوى المدنية التابعة

إذا كان موضوع الدعوى العمومية هو المطالبة بإنفاذ الجزاء على المخالف للقانون الجنائي، في صورتيه العقوبة او التدبير الوقائي، او هما معا، فإن موضوع الدعوى المدنية التابعة يكون من حق المتضرر طلب رفع وجبر الاضرار اللاحقة به من جراء الجريمة ولا يكون ذلك الا بالتعويض عن ذلك³¹.

اما فيما يتعلق بالسبب الذي تستند عليه الدعوى المدنية التابعة فيتمثل في الضرر الذي أحدثته الجريمة للغير والذي يجب اثباته من طرف المدعي بالشروط الخاصة التي حددتها المادة 7 ق.م.ج (شخصية الضرر وعلاقته المباشرة بالجريمة) حتى يتأتى له الانتصاب طرفا امام القضاء الجزري من اجل تعويضه.

ونظرا لاهمية الموضوع المائل بين ايدينا فاننا ارتأينا تقسيمه الى فقرتين رئيسيتين نخصص الاولى لموضوع الدعوى بينما نتناول سبب الدعوى في الفقرة الثانية.

الفقرة الاولى: موضوع الدعوى المدنية التابعة

كما سبق ذكره فإن موضوع الدعوى المدنية التابعة يتمثل في حق المتضرر في رفع وجبر الاضرار اللاحقة به جراء الجريمة ولا يكون ذلك الا بالتعويض، وقد ورد النص على موضوع الدعوى المدنية التابعة للدعوى العمومية في الفصول 105 الى 109 من مجموعة القانون الجنائي، وفي الفصول 98 و 99 و 100 من ق.ل.ع بالإضافة الى ظهير 1984/10/2 المتعلق بكيفية منح التعويضات لذوي حقوق الضحية في حوادث السير ، وظهير 1963/2/6 المتعلق بحوادث الشغل، الا ان التعويض اخذ منعطفا اخر عند بعض الشراح حيث اصبح يشمل الرد واسترجاع المصاريف، وهو ما سنعمد الى دراسته وفق التصميم الاتي:

اولا : التعويض

ثانيا : الرد

ثالثا : المصاريف

³⁰ - محمد بوزيع، مرجع سابق، ص: 69.

³¹ - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 233.

أولاً : التعويض

يعرف التعويض بالمعنى الضيق: "المقابل الذي يطالب به المتضرر لإصلاح ما لحقه شخصياً من الجريمة المباشرة من اضرار"³²، ويجب ان يتحقق التعويض عن الضرر الكامل الذي لحق المتضرر مباشرة من الجريمة وهو ما اكده الفصل 108 من مجموعة القانون الجنائي بقوله: " التعويضات المادية المحكوم بها يجب ان تحقق للمتضرر تعويضاً كاملاً عن الضرر الشخصي الحال المحقق الذي اصابه مباشرة من الجريمة ".

والمقابل كما سبق قد يكون مادياً (وهو الغالب) عينياً كان ام ببذل كاداء مبلغ من النقود او القيام بعمل معين، وقد تحصل ان يكون معنوياً كطلب المتضرر من المحكمة نشر الحكم الصادر ضد المتهم في الصحافة المكتوبة لازالة ما قد يكون علق بسمعته من شبهات مضرّة بسبب الجريمة وعلى القضاء تكليف صريح من الفصل الوارد اعلاه. وتجدر الإشارة الى انه للمحكمة السلطة التقديرية في ان تحكم بالتعويض العيني بدل النقدي الذي يطلبه المتضرر او العكس كلما كان ذلك محققاً لجبر اضرار المتضرر³³.

ولكن كيف يقدر القضاء التعويض الكامل الواجب للمتضرر شخصياً من الضرر الناجم عن الجريمة؟

يحدد التعويض الكامل للمتضرر من قبل القضاء بعد تأكده من حصول الضرر بشروطه القانونية مستندا في ذلك لعدة عناصر منها مدى مشاركة المتضرر في احداث الضرر (كاستفزاز الضحية للمتهم، وطبيعة النشاط المؤدي الى الضرر هل هو عمدي او نتيجة خطأ) (الفصل 98 من ق.ل.ع). وتعد السلطة المخولة لقضاء الموضوع في مسألة تحديد التعويض سلطة مطلقة فلا معقب عليه من طرف المجلس الاعلى الذي صرح³⁴ بان : " تحديد مبلغ ما لتعويض في حدود ما طالب به المدعون بالحق المدني لتعويض الضرر الناشئ عن الجريمة يرجع للسلطة التقديرية لقضاة الموضوع ولا شيء يحتم عليهم - ما لم تقم لديهم منازعة بشأن عنصر بعينه من عناصر الضرر - ان يبرروا باسباب خاصة مبلغ ما يحكمون به من تعويض، وعليه فان قضاة الموضوع عندما صرحوا اعتمادا على استئناف المطالبين بالحق المدني بان اصحاب الحق المدني بينوا ان القدر المحكوم به لصارحهم قليل بالنسبة للخسارة الواقعة في الارواح وان طلبهم يرتكز على تقارير الخبراء لاثبات مسؤولية المتهم يكونون قد استعملوا سلطتهم التقديرية غير الخاضعة لرقابة المجلس الاعلى وعللوا ما قضوا به تعليلا كافيا " وهو ما اكده كذلك قرار الغرفة الجنائية في 15 ماي 1969 ، قضاء المجلس الاعلى عدد 11 ص 72 الذي اعطى بدوره السلطة التقديرية المطلقة لقضاة الزجري في تحديد قيمة التعويض ".

³² - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 233.

³³ - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 234.

³⁴ - قرار الغرفة الجنائية في 3 يوليوز 1969 ، قضاء المجلس الاعلى عدد 13، ص: 71.

ثانياً: الرد

مصطلح الرد "سبب الجريمة" كما يفهم به عادة هو اعادة الحالة الى ما كانت عليه قبل وقوع الجريمة وهو بذلك يبدو وكأنه صورة من صور التعويض العيني عندما يطلبه المجني عليه ومثال ذلك كالذي يطالب برد الاشياء التي سرقت منه او نصب عليه فيها³⁵ كما عرفت الفقرة الاولى من الفصل 106 من مجموعة القانون الجنائي الرد بكونه اعادة الاشياء او المبالغ او الامتعة المنقولة الموضوعة تحت يد العدالة الى اصحاب الحق فيها، كما يمكن للمحكمة ان تأمر بالرد ولو لم يطلبه صاحب الشأن.

كما مد الفصل 107 من ذات المجموعة نطاق الرد بقوله : " يجوز للمحكمة علاوة على ذلك بقرار معلل بناء على طلب المجني عليه ان تأمر بالرد ".

1 المبالغ المتحصلة من بيع الاشياء او الامتعة المنقولة اذا كان له الحق في استردادها عينا.

2 الاشياء او الامتعة المنقولة المتحصل عليها بواسطة ما نتج عن الجريمة مع احترام حقوق الغير، كما سمح قانون المسطرة الجنائية لقاضي التحقيق (المادة 216 من ق.م.ج) وللغرفة الجنحية (المادة 246 ق.م.ج) وللنيابة العامة (المادة 40 من ق.م.ج) بالبت او الامر بارجاع الاشياء التي كانت تحت يد العدالة الى اربابها.

وقد اخذ المشرع المغربي بالمفهوم الضيق للرد اذ لا يجوز في القانون المغربي رد غير:

* الاشياء او المبالغ او الامتعة المنقولة الموضوعة تحت يد العدالة الى اصحاب الحق فيها.
* المبالغ المتحصلة من بيع الاشياء او الامتعة المنقولة التي كان للمطالب الحق في استردادها عينا.

* الاشياء او الامتعة المنقولة المتحصل عليها بواسطة ما نتج عن الجريمة مع احترام حقوق الغير.

وحتى نفك الالتباس بين الرد و التعويض فلا بد من الوقوف على النقاط التالية:

طلب التعويض امام المحكمة الزجرية يملكه المتضرر شخصيا من الجريمة دون غيره في حين ان الرد يمكن ان يطلبه كل من له الحق على الشيء (الفصل 106 من المجموعة) سواء كان طرفا في الدعوى المدنية (المتضرر او كان متهما)³⁶.

اما فيما يتعلق بالتعويض فيطلبه المتضرر ولا يمكن الى المحكمة الزجرية ان تحكم به حتى لو تبين لها من خلال وقائع الدعوى ان هناك من اضررت به الجريمة، حيث وجب عليه احترام الشكليات التي تمنعها من ذلك، على عكس الرد الذي يمكن ان تحكم به محاكم الحكم دون طلب من احد. ولا يجوز ان تبت المحاكم الاستثنائية في طلب التعويض وانا يبقى لمحاكم الحكم اختصاص في ذلك على عكس الرد.

³⁵ - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 236.

³⁶ - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 240.

وخلاصة القول فإن تناولنا للرد وادخالنا اياه ضمن بحث موضوع الدعوى المدنية التابعة ليس الا لظفار وجه الاختلاق و التقاطع بين النظامين حتى يتوضح مجال اعمال كل واحد منهما اعمالا صحيحا.

ثالثا: المصاريف

ورد النص على مصارف الدعوى في المواد

574 549 454 491 401 395 383 368 367 366 355 246 224 223 216 95

648 من قانون المسطرة الجنائية³⁷.

ويستعمل بعض الشراح مصطلح المصاريف القضائية بمعنى خاص، فيربطه بالنفقات التي يتكبدها المطالب بالحق المدني بغرض الوصول الى اقتضاء التعويض الجابر للضرر الذي لحقه شخصا والتي اضطره اليها - اقصد النفقات - المتهم بالجريمة التي تعتبر سببا للجوء بالمطالبة مدنيا امام القضاء فتشمل تلك الرسوم القضائية المؤداة ان كانت واجبة واتعاب المحامي الذي يقوم له بالمسطرة وغيرها من المصاريف التي لا بد من بذلها حتى يتيسر له التعويض³⁸.

وان الاستعمال الصحيح لمصطلح المصاريف هو ما يسهل الاقتناع بفكرة المصاريف القضائية وضرورة ربطه بالتعويض الذي نتحدث عنه في القانون الجنائي والذي ينحصر مدلوله في المصاريف المنفقة على الدعوى العمومية من قبل الدولة اثارة ومتابعة وتحقيقا لحين صدور الحكم.

ويجوز ان تكون مصاريف الدعوى - كصورة من صور التعويض بمفهومه العام - موضوعا للدعوى المدنية التابعة، ويقصد بها الرسوم المستحقة للخزانة العامة. فيجب على الطرف المدني عند اقامته للدعوى العمومية ما لم يكن محصلا على المساعدة القضائية ان يودع بكتابة الضبط المبلغ الذي يفترض بانه ضروري لمصاريف الدعوى ويحدد له اجل للايداع وذلك تحت طائلة عدم قبول شكايته. وتحدد هذه المبالغ بامر من قاضي التحقيق الذي يراعي الامكانيات بالنسبة للمشتكي وهو ما تضمنته الفقرة الاولى من المادة 95 من قانون المسطرة الجنائية وكما يستفاد من مضمون المادة 4 من نفس القانون على انه يشترط لصحة تقديم طلب التعويض امام هيئة الحكم ان يودع لزوما قبل الجلسة بكتابة الضبط او اثناءها بين يدي الرئيس مذكرة مرفقة بصورة لوصل اداء الرسم القضائي الجزافي فضلا عن تحديد مطالبه الاساسية ومبلغ التعويض المطلوب.

ومن الطبيعي ان يطالب المدعي المدني باسترداد الرسوم و المصاريف القضائية التي يستلزمها تنصيبه كطرف مدني وتحدد هيئة التحقيق او الحكم من يتحمل عنه تلك المصاريف.

³⁷ - محمد عبد الحميد اللفي، مرجع سابق.

³⁸ - العمومية في القانون المغربي، الطبعة الاولى 2006، الدار المغربية للنشر والتوزيع 49 زلقة رشدي عبد السلام، الدار البيضاء، ص: 108.

الفقرة الثانية : سبب الدعوى المدنية التابعة.

ورد النص على سبب الدعوى المدنية التابعة للدعوى العمومية في المادة 7 من قانون المسطرة الجنائية³⁹.

وتتص الفقرة الاولى من المادة 7 بانه: " يرجع الحق في اقامة الدعوى المدنية للتعويض عن الضرر الناتج عن جنائية او جنحة او مخالفة لكل من تعرض شخصا لضرر جسماني او مادي او معنوي تسببت فيه الجريمة المباشرة ".

من خلال المادة السابق ذكرها تبين ان الضرر الموجب للتعويض يجب ان تتوفر فيه الشروط الخاصة المتمثلة في شخصية الضرر وعلاقته المباشرة بالجريمة وهي شروط تخول المتضرر الانتصاب امام القضاء كطرف مدني للمطالبة بالتعويض.

واعتبارا للأهمية البالغة التي تكتسبها هذه الشروط في تمكينها المتضرر من المطالبة بالتعويض فان ذلك يستدعي الوقوف عندها وتحليلها وفق الشكل الاتي:

*اولا : ان يكون الضرر اللاحق بالمدعي شخصا.

*ثانيا : ان يكون الضرر اللاحق بالمدعي مباشرا (نشوء الضرر عن الجريمة المباشرة للمدعي).

اولا : ان يكون الضرر اللاحق بالمدعي شخصا.

من خلال مضمون المادة 7 من ق.م.ج. الذي جاء فيه : " يتعين على المدعي ان يطالب بتعويض الضرر الذي اصابه هو شخصا..." وبالتالي حتى يتم قبول الدعوى المدنية امام القضاء الجزري يشترط ان يكون الضرر الذي تسببت فيه الجريمة مباشرة قد اصاب الطرف المدني شخصا.

فلا يجوز للطرف المدني ان يطالب بالتعويض عن ضرر اصاب شخصا سواه، اذ لا صفة له في ذلك⁴⁰.

فاذا تبين للمحكمة ان الطرف المدني لم يتعرض شخصا للضرر الذي تسببت فيه الجريمة المرفوعة بها الدعوى العمومية مباشرة، تعين عليها ان تصرح بعدم قبول الدعوى المدنية ما لم يوجد نص او قانون خاص يقضي بتغيير ذلك⁴¹.

وقد قضى المجلس الاعلى بهذا الخصوص بما يلي:

" في شان وسيلة النقض الثالثة المتخذة من انعدام الاساس القانوني ذلك ان القرار المطعون فيه قضى بالاضافة الى العقوبة الجزرية المتمثلة في الغرامة بالتعويض المدني لفائدة رئيس المجلس البلدي، وانه يتفحص محتويات الملف وظروف النازلة وملابساتها يتجلى بوضوح انه لا يوجد اي ضرر مباشر حصل لرئيس المجلس البلدي في القضية المطروحة في البناء بدون رخصة، وان الحكم بالتعويض يعتبر تجاوزا للمقتضيات القانونية ولا يوجد اي نص

³⁹ - محمد عبد الحميد الالقي، مرجع سابق، ص: 67.

⁴⁰ - محمد نجيب حسني، شرح قانون الاجراءات الجنائية، دار النهضة العربية بالقاهرة، الطبعة الثالثة 1988، ص: 276.

⁴¹ - محمد عبد الحميد الالقي، مرجع سابق، ص: 85.

قانوني يستوجب الحكم في مثل هذه الحالات بالتعويض، مما يجعل معه القرار لا يعتمد على اساس قانوني ويستوجب نقضه...⁴².

ولكن هذا الشرط لا يقصد به ان يكون مدعي الضرر هو حتما المجني عليه في الجريمة ولكن كل ما يشترط هو ان يكون قد لحقه شخصا ضرر مادي او ومعنوي من الجريمة، ونحو ذلك حائز الشيء المشروق على سبيل الرهن او الوديعة الذي يكون من حقه الانتصاب مدعيا مدنيا امام المحكمة الجزرية الى جانب المالك المجني عليه لان الضرر لحقه شخصا بدوره من الجريمة ومن قبيل ذلك الزوج الذي تغتصب زوجته الذي يعطيه الحق في الانتصاب امام المحكمة الجزرية للمطالبة بالاضرار المعنوية الجسيمة. وحتى نوضح ما اذا كان للمتضرر امكانية الحاقه بمن اصابه الضرر شخصا فاننا سنعرض حالتين وهما:

1- الورثة:

الوارث لمن كان ضحية للجريمة قد يطالب بالتعويض، اما باعتباره متضررا شخصا من الجريمة المباشرة ويطلب التعويض عن الضررين المادي و الادبي على هذا الاساس كالزوجة التي قتل زوجها في حادث بسبب تعور صاحب العربة حيث لها ان تطالب بتعويض الاضرار التي نجمت لها بسبب الجريمة، ويشمل الضرر المادي لها الانفاق عليها بكل مكوناته ومشتملاته⁴³.

ولا يحق للوارث ان يطالب بالتعويض عن الاضرار (مادية او معنوية) الا اذا ثبت ان مورثه قد قام بتحريكها، اما ان هذا الاخير لم يطالب امام المحكمة الجزرية بالتعويضات المدنية المستحقة له بسبب الجريمة قبل وفاته فان حق الوارث في التعويض وان ثبت له شخصا عن الاضرار المادية التي حصلت للموروث المتوفى، فان الفقه والاجتهاد يكاد يجمع على انه لا حق له في المطالبة بالتعويض عن الاضرار التي لحقت بموروثه بسبب الجريمة والتي لم يرفع مطالبه عنها في حياته⁴⁴.

2- ذوي الحقوق من غير الورثة:

ا- دائني ضحية الجريمة : الذين يتضررون عندما يتقاعس مدينهم المتضرر، ففي هذه الحالة هل يحق لهم استعمال حق مدينهم والمطالبة بالتعويض امام القضاء الجزري؟ لا يوجد قانون ما يمنع من ان يكون المضرور من الجريمة شخصا اخر خلاف الضحية، فالمضرور هو كل من تعرض شخصا لضرر جسماني او مادي او معنوي تسببت فيه الجريمة مباشرة⁴⁵.... ولو لم يكن ضحية لها.

لكن الفقه في المغرب ذهب على عكس هذا الاتجاه فيما يتعلق بدائني الضحية، حيث اجمع على عدم جواز استعمال الدعوى غير المباشرة للدائن باسم مدينه امام المحاكم المدنية،

⁴² - قرار رقم 6/1152 بتاريخ 1997/6/25 ملف عدد 94/24723.

⁴³ - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 249.

⁴⁴ - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 250.

⁴⁵ - محمد عبد الحميد الاتقي، مرجع سابق، ص: 89.

فبالأحرى امام المحاكم الجزرية مما تجعل الدائنين المتضررين من الجريمة التي لحقت مدنيهم لا حق لهم في المطالبة امام القضاء الجزري بتعويض الاضرار التي لحقت مدنيهم وان امتدت لهم شخصيا لان هذا الامتداد لم يكن بسبب مباشر في الجريمة⁴⁶.

ب- المحال له حق المتضرر: وهنا يطرح التساؤل هل يمكن للمتضرر اي جزري حوالة حقه في المطالبة بجبر الاضرار امام القضاء الجزري لشخص اخر يسمى المحال له عوضا عنه ام لا؟

ان الذي يبدوا راجحا هو عدم السماح للمحال له بالمطالبة مدنيا امام القضاء الجزري تبعا للدعوى العمومية وعن طريق الانضمام، تطبيقا للشروط المحددة قانونا و المتمثلة في شخصية الضرر وعلاقته المباشرة بالجريمة والذي لا يبقى له الا الرجوع للمرجع المدني.

ج- الحال محل المتضرر في حقوقه:

من خلال المادة 47⁴⁷ من القانون رقم 17.99 المتعلق بمدونة التأمينات التي نصت على انه: " يحل المؤمن الذي دفع تعويض التأمين محل المؤمن له من حقوقه و دعويه ضد الاغيار الذين تسببوا بفعلهم في الضرر الناجم عنه ضمان المؤمن وذلك في حدود مبلغ هذا التعويض".

بالرجوع الى المجلس الاعلى نجده رفض هذه الامكانية في بادئ الامر بعلّة ان الحال محل المتضرر (شركة التأمين) لم يلحقه ضرر شخصي ومباشر من الجريمة وهو ما اكده بعض الفقهاء تطبيقا للمادة 7 من ق.م.ج. في فقرتها الاولى ولكنهم سمحوا له بالتدخل فقط⁴⁸ وذلك استنادا على انه مادام القانون يحمل الحال محل المتضرر كل تبعات الحق المحال به فكان المقتضى هو عدم حرمانه من امتيازات هذا الحق كذلك وهو ما اكده المجلس الاعلى في قرار له بتاريخ 1961/06/22 والذي يقضي بانه: " لا يقبل طرفا مدنيا الا من لحقه ضرر شخصي مباشر من الجريمة طبقا للمادة السابعة من ق.م.ج، وان المؤمن الضحية الذي ادى التعويض لهذا الاخير وتدخل كطرف مدني لحقه الضرر من عقد التأمين الذي يربطه بالضحية وليس من الجريمة الذي ارتكبها المتهم، ولذلك لا يقبل انتصابه طرفا مدنيا".

ثانيا: ان يكون الضرر اللاحق بالمدعي مباشرا (نشوء الضرر عن الجريمة مباشرة للمدعي).

يشترط لاختصاص القضاء الجزري بنظر الدعوى المدنية ان يكون الضرر المطالب بالتعويض عنه قد تسببت فيه الجريمة مباشرة⁴⁹. فلا يكفي لذلك وقوع جريمة من المتهم، بل يجب ان تثبت العلاقة السببية بين الفعل الذي تمت به الجريمة و بين اضرار الذي يطالب

⁴⁶ - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 251.

⁴⁷ - التي حلت محل المادة 36 من قرار 28 نوفمبر 1934 المتعلق بالتأمين.

⁴⁸ - وهذا يعني ملغى من تحريك الدعوى العمومية عن طريق المطالبة متلبا مباشرة وهذا سواء امام قاضي التحقيق او المحكمة.

⁴⁹ - محمد عبد الحميد الاقي، مرجع سابق، ص: 80.

الطرف المدني بالتعويض عنه⁵⁰ وهو ما أكد عليه المشرع المغربي في الفصل 7 ق.م.ج. إذ أكد على هذا المقتضى، بحيث لا يتيح هنا الطريق إلا للذي تضرر شخصياً مباشرة من الجريمة.

وهذا لكي يتصل الضرر المدعى به مدنياً بالجريمة مباشرة وجب:

1 صدور حكم بالادانة في جريمة مرفوعة عنها دعوى عمومية: وهذا شرط أولي لكي تثبت الولاية للقضاء الجزري في نظر الدعوى المدنية التابعة التي تتأسس عناصرها على وقوع أفعال محظورة جنائياً ونسبتها إلى المطالب بالتعويض عنها مدنياً، وعليه فإن انتهت الدعوى العمومية بحكم البراءة فإن على المتضرر سلوك الطريق المدني لأن المحكمة الجزرية ستحكم بعدم الاختصاص وذلك طبقاً للنصوص 1/389 و 3/436 من ق.م.ج، وهو ما أكدته قرار المجلس الأعلى رقم 247 في 1960/2/22 (قضاء المجلس الأعلى في المواد الجنائية، كلية الحقوق بالرباط) بقوله: " لا يجوز لمحكمة جزرية أن تحكم بالتعويض عن ضرر لاحق بالمطالبة بالحق المدني إلا إذا ثبت لديها الجريمة الناشئة عنها الضرر، وحيث أن المحكمة حكمت بادانته تعويضاً مدنياً للمطالب بالحق المدني معلة حكمها لأن المتهم ترامي على أرض خصمه بدون موجب، لكن حيث أن الترامي لا يكون جريمة من اختصاص المحكمة الجزرية إلا إذا توفر فيه عنصر القهر كما نص عليه الفصل 333 من ق.ج. الملغى وقد حل محله الفصل 570 من ق.ج.

2 أن تتوفر علاقة سببية بين الجريمة و الضرر المطلوب التعويض عنه: وهذا شرط بديهي كذلك لأن الضرر لا يكون ناشئاً عن الجريمة مباشرة إلا إذا وجدت علاقة سببية بينه وبين الجريمة⁵¹، فإذا تخلف هذا الشرط فإن المحكمة الجزرية لا تكون لها ولاية الفصل في المطالب المدنية التي يرجع نظرها حينئذ للمحكمة المدنية نه بالرجوع إلى المحكمة الجزرية للمطالبة بهذا التعويض فإنها ستحكم بعدم الاختصاص لانعدام العلاقة وهذا الشرط المتحدث عنه صرح به محكمة النقض الفرنسية قائلة: " أن التعويض المدني الذي تقضي به المحاكم الجنائية يجب أن يكون مبنياً على ذات الواقعة المعروضة على المحكمة المطلوب المحاكمة على أساسها، فإذا رأت المحكمة أن المدعي المدني لا يستحق تعويضاً على هذا الأساس فلا يكون لها انتقضي على أساس آخر وذلك لأن قضاءها في الدعوى المدنية استثناء لا يقبل التوسع"⁵²

⁵⁰ - د. محمود نجيب حسني مرجع سابق، ص 280.

⁵¹ - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 255.

⁵² - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص 256.

المبحث الثاني : إجراءات ممارسة الدعوى المدنية التابعة

سنقوم بدراسة هذا المبحث من خلال تطرق إلى كيفية ممارسة الدعوى المدنية التابعة (المطلب الاول)، كما سنتناول أسباب انقضاء الدعوى المدنية التابعة (المطلب الثاني).

المطلب الاول: كيفية ممارسة الدعوى المدنية التابعة.

من خلال استقراءنا لمواد قانون المسطرة الجنائية نستشف بان المشرع المغربي خول للمضرور من الجريمة حقا استثنائيا الا وهو حق اقامة الدعوى المدنية الى جانب الدعوى العمومية المنظورة امام القضاء الجنائي، وهذا ما اكدت عليه المادة 9 من ق.م.ج.⁵³ مع حفظ حقه الاصيلي في اللجوء الى القضاء المدني للمطالبة بالتعويض وهذا ايضا ما اكدت عليه المادة 10 من ق.م.ج.⁵⁴.

ومن هنا نلاحظ بأن المشرع المغربي منح للمضرور حق الخيار بين المدني والجزري، وهنا يطرح السؤال حول ما هو اساس وشروط الاستفادة من هذا الحق؟ وفي حالة اختار المضرور احد الطريقتين - الطريق المدني او الجنائي-، فكيف تمارس الدعوى المدنية التابعة امام كل من هذين القضائين؟.

هذا ما سوف نجيب عليه في الفقرات التالية:

الفقرة الاولى : قاعدة خيار المضرور بين الطريق المدني و الطريق الجنائي.

الفقرة الثانية : ممارسة الدعوى المدنية امام القضاء المدني.

الفقرة الثالثة : ممارسة الدعوى امام القضاء الزجري.

الفقرة الاولى : قاعدة الخيار بين الطريق المدني و الطريق الجنائي

كما سبق القول فإن المشرع المغربي من خلال ق.م.ج خول للمضروب حق الخيار بين الطريق المدني والطريق الجنائي، وذلك حسب ما يحقق له من مصلحة.

اذن فما هو اساس هذا الحق؟ وما شروط الاستفادة منه؟

اولا: اساس الخيار بين الطريقين المدني و الزجري.

يتجلى هذا الأساس في الفقرة الأولى من المادة 9 من ق.م.ج. والفقرة الأولى من نص المادة 10 من ق.م.ج، فمن هذه المواد نستشف بأن المشرع خول للمضور الحق في الاختيار بين الطريقتين المدني و الزجري، وزد على ذلك انه خول له حقا اخر وهو حق الرجوع عن اختياره وهذا ما نصت عليه المادة 11 من ق.م.ج⁵⁵ فحسب هذه المادة يمكن للمضور

33- المادة 9 من ق.م.ج تنص على: " يمكن اقامة الدعوى المنفية والدعوى العمومية في ان واحد امام المحكمة الجزرية المحال اليها الدعوى العمومية".

⁵⁴ - العادة 10 من ق.م.ج. تنص على: "يمكن إقامة الدعوى المدنية منفصلة عن الدعوى العمومية لدى المحكمة المدنية المختصة...".

المادة 11 من ق.م.ج. نص على: "اليجور والعلوف المتضرر الذي اقام دعوا هذه المحكمة المدنية المختصة بالقيمة المادية

المحكمة الزجرية.

المبحث الثاني : إجراءات ممارسة الدعوى المدنية التابعة

سنقوم بدراسة هذا المبحث من خلال تطرق إلى كيفية ممارسة الدعوى المدنية التابعة (المطلب الأول)، كما سنتناول أسباب انقضاء الدعوى المدنية التابعة (المطلب الثاني).

المطلب الأول: كيفية ممارسة الدعوى المدنية التابعة.

من خلال استقراءنا لمواد قانون المسطرة الجنائية نستشف بأن المشرع المغربي خول للمضرور من الجريمة حقا استثنائيا الا وهو حق اقامة الدعوى المدنية الى جانب الدعوى العمومية المنظورة امام القضاء الجنائي، وهذا ما اكدت عليه المادة 9 من ق.م.ج.⁵³ مع حفظ حقه الاصلي في اللجوء الى القضاء المدني للمطالبة بالتعويض وهذا ايضا ما اكدت عليه المادة 10 من ق.م.ج.⁵⁴

ومن هنا نلاحظ بان المشرع المغربي منح للمضرور حق الخيار بين المدني والجزري، وهنا يطرح السؤال حول ما هو اساس وشروط الاستفادة من هذا الحق؟ وفي حالة اختار المضرور احد الطريقتين - الطريق المدني او الجنائي-، فكيف تمارس الدعوى المدنية التابعة امام كل من هذين القضائين؟.

هذا ما سوف نجيب عليه في الفقرات التالية:

الفقرة الاولى : قاعدة خيار المضرور بين الطريق المدني و الطريق الجنائي.

الفقرة الثانية : ممارسة الدعوى المدنية امام القضاء المدني.

الفقرة الثالثة : ممارسة الدعوى امام القضاء الجزري.

الفقرة الاولى : قاعدة الخيار بين الطريق المدني و الطريق الجنائي

كما سبق القول فان المشرع المغربي من خلال ق.م.ج خول للمضرور حق الخيار بين الطريق المدني والطريق الجنائي، وذلك حسب ما يحقق له من مصلحة. اذن فما هو اساس هذا الحق؟ وما شروط الاستفادة منه؟

اولا: اساس الخيار بين الطريقتين المدني و الجزري.

يتجلى هذا الاساس في الفقرة الاولى من المادة 9 من ق.م.ج. والفقرة الاولى من نص المادة 10 من ق.م.ج، فمن هذه المواد نستشف بان المشرع خول للمضرور الحق في الاختيار بين الطريقتين المدني و الجزري، وزد على ذلك انه خول له حقا اخر وهو حق الرجوع عن اختياره وهذا ما نصت عليه المادة 11 من ق.م.ج⁵⁵ فحسب هذه المادة يمكن للمضرور

⁵³ - المادة 9 من ق.م.ج تنص على: " يمكن اقامة الدعوى المدنية والدعوى العمومية في ان واحد امام المحكمة الجزرية المحال اليها الدعوى العمومية".

⁵⁴ - المادة 10 من ق.م.ج تنص على: "يمكن اقامة الدعوى المدنية منفصلة عن الدعوى العمومية لدى المحكمة المدنية المختصة...".

⁵⁵ - المادة 11 من ق.م.ج تنص على: "يجوز للطرف المتضرر الذي اقام دعواه لدى المحكمة المدنية المختصة ان يقيم لدى المحكمة الجزرية.

غير انه يجوز له كذلك ان يحال اليه الدعوى المدنية امام المحكمة الجزرية بقبوله لانتصير المحكمة المدنية بحكمها في الموضوع.

التراجع عن اختياره في حالة اختار الطريق المدني و اللجوء الى المحكمة الجزرية ولكن مع ضرورة احترام مجموعة من الشروط⁵⁶.

فيمكن للمضرور التراجع عن اختياره الطريق المدني و اللجوء الى الطريق الجزري وذلك لاعتبارات متعددة تمكنه من الاستفادة من الميزات التي لن يجدها في الطريق المدني، ومن هذه الميزات الاستفادة من السرعة التي تتميز بها المسطرة الجنائية عن نظيرتها المدنية، و الاستفادة من ادلة الاثبات التي يكون في مقدور النيابة العامة تحصيلها بيسر من خلال الابحاث التي تنجزها الضابطة القضائية والتبلا يكون في امكان المتضرر وبجهد و امكانيته الخاصة ولوحده توفيرها و الوصول اليها و خصوصا اذا اخذنا بعين الاعتبار التكلفة و النفقات⁵⁷.

ونظرا لأهمية وفائدة حق الخيار هذا فهو مقيد بشروط قانونية والتي سوف نتطرق لها بشكل مختصر.

ثانيا: شروط الاستفادة من حق الخيار

لكي يتسنى للمتضرر من الجريمة اعمال حقه في الخيار، يجب ان تتوفر فيه الشروط التالية: (ا) الا يكون باب كل من القضاءين المدني و الجنائي مغلقا و ان يكون الضرر ناشئا عن الجريمة⁵⁸.

1- الشرط الاول: يجب ان لا يكون باب كل من القضاءين المدني و الجزري مغلقا. من اجل ممارسة هذا الحق يتطلب وجوب كون الطريقين المدني والجنائي مفتوحين امامه معا، وهذا يعني انه في حالة ما اذا كان احد الطريقين مغلقا، فلا يكون للمتضرر سوى سلوك الطريق المفتوح⁵⁹، وهذا ما سيدفعنا الى معرفة ما هي الحالات التي يكون فيها باب القضاء المدني و الجنائي مغلقا.

1 حالات انغلاق باب القضاء المدني:

- يكون باب القضاء المدني مغلق في الحالة المنصوص عليها في الفصل 75 من قانون الصحافة الذي يقضي بان الدعوى المدنية الناجمة عن جنحة القذف لا يمكن فصل متابعتها عن الدعوى العمومية الا في حالة وفاة مرتكب الامر المدعى فيه او في حالة العفو⁶⁰.

2 حالات انغلاق باب القضاء الجنائي:

- لا يكون باب القضاء الجنائي مفتوحا للدعاء المدني الا اذا كانت الدعوى العمومية قائمة، فاذا سقطت هذه الاخيرة باحد اسباب سقوطها⁶¹ فلا يحق للطرف المضرور

⁵⁶ - وهذه الشروط هي التي سبق ذكرها في المادة 11 من ق.م.ج وهي ان تكون النيابة العامة قد احدثت الدعوى العمومية على المحكمة الجزرية وقبل ان تصدر المحكمة المدنية حكما في الموضوع.

⁵⁷ - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 361.

⁵⁸ - الدكتور محمد ابو مقلب، الدعوى المدنية التابعة، الطبعة الاولى، سنة 1995، دار النشر شركة بابل للطباعة والنشر و التوزيع، ص: 335.

⁵⁹ - ادريس الحياتي، وعمر الجوم، محاضرات في ق.م.ج. الطبعة السادسة 2019، مطبعة قرطية، ص: 63.

⁶⁰ - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 327.

⁶¹ - اسباب سقوط الدعوى العمومية منصوص عليها في المادة 4 من ق.م.ج.

اقامة دعواه امام القضاء الزجري، وفي هذه الحالة سوف يسلك الطريق العادية الا وهو القضاء المدني.

- ان القضاء الجنائي لا يكون مختصا الا بالدعوى المدنية التي تهدف الى تعويض الضرر الناشئ عن الجريمة او الدعوى المدنية بالمعنى الضيق فلا يفتح باب القضاء الجنائي اما الدعاوي المدنية ذات المطالب الاخرى كابطال العقد....⁶².

ب- الشرط الثاني: يجب ان يكون الضرر ناشئا عن الجريمة

لكي يتحقق هذا الشرط يجب توفر شرطين اساسيين وهما:

- يجب ان يكون مصدر ومنبع الضرر هو الجريمة وذلك مستفاد من نص المادة 7 من ق.م.ج الذي اكد على ان المطالبة بالتعويض تكون عن الضرر الناتج عن الجنائية او الجنحة او المخالفة.

- يجب ان يكون هذا الضرر مباشرا وهذا الشرط ايضا مستفاد من المادة 7 من ق.م.ج والا تطلبت ان تكون الجريمة هيمن تسببت فيه مباشرة.

- ومن خلال كل هذه الشروط يستفاد بان حق الخيار هو ليس حقا مطلقا وانما يمارس وفق الشروط التي سبق تحديدها.

الفقرة الثانية: ممارسة الدعوى المدنية امام القضاء المدني

ان الاصل ان يقيم المضرور دعواه امام القضاء المدني لانه الطريق الاصلي حينئذ يتعين تطبيق قواعد المسطرة المدنية، وليس القواعد المنصوص عليها في قانون المسطرة الجنائية، ولكن لكون مصدر الدعويين المدنية و العمومية هو الجريمة، فانه في حالة اقامة الدعوى العمومية امام القضاء الزجري وقبل الفصل في الدعوى المدنية فانه تنشأ بينهما رابطة التبعية فتصبح الدعوى المدنية خاضعة لهيمنة الدعوى العمومية⁶³.

ومن اثار هذه الهيمنة هو انه اذا اثرت الدعوى العمومية وكانت الدعوى المدنية مرفوعة امام المحكمة المدنية لم يبت فيها نهائيا، وجب وقفها الى حين البت النهائي في الدعوى العمومية⁶⁴ وهذا ما يعرف بقاعدة الجنائي يعقل المدني ومن اثار هذه الهيمنة ايضا قاعدة اخرى هي الجنائي يقيد المدني، وهذه القاعدة لم ينص عليها المشرع الا انها نتيجة للقاعدة الاولى و تقضي بانه اذا حصل الفصل في الدعوى العمومية قبل الفصل في الدعوى المدنية قيد الحكم الجنائي القضاء المدني واعتبرت حجية الاولى على الثاني في كل المسائل المشتركة بين الدعويين العمومية و المدنية⁶⁵.

وترتيباً على ما سبق، سوف نعمل على البحث في هاتين القاعدتين:

⁶² - عمر ابو طيب، مرجع ص 337.

⁶³ - عمر ابو طيب، مرجع سابق، ص: 374.

⁶⁴ - الفقرة الثانية من المادة 10 من ق.م.ج..

⁶⁵ - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 266.

❖ أولا: قاعدة الجنائي يعقل المدني

مفاد هذه القاعدة مستفاد من نص المادة 10 من ق.م.ج التي تقضي انه في حالة اثبتت الدعوى العمومية وكانت الدعوى المدنية مرفوعة امام المحكمة المدنية ولم يبت فيها نهائيا وجب وقفها الى حين البت النهائي في الدعوى العمومية. وهنا يطرح السؤال حول اساس هاته القاعدة، وشروط اعمالها:

ا- اساس قاعدة الجنائي يعقل المدني

اختلف الفقهاء على اساس هذه القاعدة⁶⁶ فيرى جانب من الفقه بانها وجدت لضمان حرية الدفاع وذلك لان الدعويين اذا رفعت في وقت واحد امام القضاة الجنائي و المدني فانه يتعذر على الشخص المدعى عليه ان يباشر حقه في الدفاع على الوجه الاكمل ففي ذلك ارهاق له وهذه النظرية تعرضت لمجموعة من الانتقادات في حين يرى جانب اخر من الفقه⁶⁷ الى ان هذه القاعدة الهدف منها منع القاضي الجنائي من التأثير بالحكم المدني فحسب هذا الراي فشرع سن هذه القاعدة من اجل عدم تآثر القاضي وهو يفصل في الدعوى الجنائية بالحكم المدني الصادر بالتعويض عن الفعل موضوع المحاكمة الجنائية.

ب- شروط اعمال قاعدة المدني يعقل الجنائي

1 سبق اقامة الدعوى العمومية على اقامة الدعوى المدنية: وهي ان تكون الدعوى العمومية جارية امام المحكمة الجزرية سواء كانت قد اقيمت قبل طرح الدعوى المدنية على القضاء او بعد طرحها عليه سواء كان القضاء الجنائي قضاء حكم او قضاء تحقيق وسواء كانت قد حركت من طرف النيابة العامة او من طرف المتضرر⁶⁸.

2 يجب ان تكون الدعويين ناشئتين عن واقعة واحدة: و المقصود بوحدة الواقعة هي وحدة الواقعة الاجرامية التي تؤسس عليها الدعوى المدنية التي تكون تابعة للدعوى العمومية، ومن هنا يستفاد انه من اجل اعمال هذه القاعدة يجب ان تكون الدعويين ناشئتين عن واقعة واحدة ناشئتين عن نفس الجريمة..

❖ ثانيا: قاعدة الجنائي يقيد المدني:

مفاد هذه القاعدة هو تقيد القاضي المدني بما انتهى اليه الحكم الجنائي، باعتبار هذا الاخير واقعا مكتسب ليس بحاجة في تاسيسه وهذا ما يدفعنا للتساؤل حول اساس هذه القاعدة و الشروط التي يجب ان تتوفر من اجل تطبيقها.

⁶⁶ - stefain.cours de droit criminal approfondile op.cit.p204.
مأخوذ من الموقع الالكتروني: <http://www.almenja.com>

⁶⁷ - عمر ابو الطيب ، مرجع سابق، ص: 384.
⁶⁸ - عمر ابو الطيب، مرجع سابق، ص : 376.

1- اساس قاعدة الجنائي يقيد المدني:

صراحة المشرع المغربي لم يَقم بتنظيم قاعدة حجية الاحكام الجنائية امام القضاء المدني وهذا بخلاف قاعدة عقل الجنائي يعقل المدني التي حظيت بتاسيس تشريعي من خلال الفقرة الثانية من المادة 10 من ق.م.ج.

ولهذا فقاعدة الجنائي يقيد المدني لم يقع التتصيص عليها وانما كرسها العمل القضائي ودليلنا على ذلك هو مجموعة من القرارات القضائية الصادرة عن القضاء المغربي.

قرار للمجلس بتاريخ 24 دجنبر 1958 الذي قال فيه بان : " المحكمة لا تجيب عن المقال حين تغفر اعطاء البيانات الكافية حول وقائع ثابتة في حكم زجري المكتسب قوة الشيء المقضي به يحتج به من جاء لفائدته"⁶⁹.

وبعد توضيح اساس هذه القاعدة ننتقل الى بيان شروطها.

ب- شروط قاعدة الجنائي يقيد المدني

1. يجب ان يكون الحكم الصادر عن القضاء الجنائي نهائيا، وهذا ما اكد عليه المجلس الاعلى في احد قراراته : " يشترط لاكتساب الاحكام الجنائية حجيتهما اما القضاء المدني ان تكون نهائية "

2. يجب ان يكون هذا الحكم صادرا عن محكمة الحكم، لا عن قضاة التحقيق، فقرارات قاضي التحقيق لا تأخذ حجة على الدعوى المدنية المقامة امام القضاء المدني.

3. وهو اهم شرط يتجلى في وحدة الواقعة الاجرامية.

الفقرة الثالثة: طرق ممارسة الدعوى المدنية أمام القضاء الزجري

يمكن للمضرور من الجريمة أن يختار الطريق الجنائي إن توفرت له شروط هذا الاختيار، ما لم يكن هناك مانع من اللجوء للقضاء الزجري للمطالبة مدنيا، فما هي الشكليات التي ينبغي استيفائها ليصبح ذلك؟

أولا : الشكليات الواجبة المراعاة عند المطالبة مدنيا أمام قاضي التحقيق والاثار:

أ- الشكليات الواجبة المراعاة عند المطالبة مدنيا أمام قاضي التحقيق:

عندما يطالب المتضرر شخصا بالتعويض عن الضرر اللاحق به من الجريمة يتدخله أمام قاضي التحقيق بعد أن يكون هذا الأخير قد ابتدأ إجراءات التحقيق بملتمس طلب إجرائه من النيابة العامة، أو بتحريكه الدعوى العمومية مباشرة بمطالبتة بالتعويض أمام قاضي التحقيق فإن أهم الشكليات التي ينبغي مراعاتها تتلخص فيما يلي:

- أن يكون أهلا للدعاء وإلا وجب تقديم المطالبة لفائدته وحسب الاحوال إما عن طريق ممثله القانوني⁷⁰، حيث نصت المادة 353 من القانون الجنائي "إذا كان الشخص الذي يدعي الضرر غير مؤهل لتقديم الطلب بنفسه بسبب مرض عقلي أو

⁶⁹ - قرار المجلس الاعلى في 1958/11/24 منشور في مجلة القضاء و القانون ص 834 مأخوذ من مرجع عبد الواحد العلمي ص: 273.
⁷⁰ عبد الواحد العلمي، شرح في القانوني الجنيد المتعلق بالمسطرة الجنائية الجزء الاول، مطبعة النجاح الجديدة الدار البيضاء، الطبعة السادسة 2016، ص 319.

بسبب قصوره، ولم يكن له ممثل قانوني، فللمحكمة أن تعين له لهذا الغرض وكيلًا خصوصيًا بناء على ملتمس من النيابة العامة. يمكن لرئيس الهيئة المحالة عليها أفعال ارتكبتها في حق قاصر ممثله القانوني، أن يعين له وكيلًا خصوصيًا ليقوم بتقديم المطالب المدنية لفائدة".

في حالة كان المتضرر ليس له أهلية لا يمكن له إقامة الدعوى إلا بإذن ممثله القانوني أو بمساعدته⁷¹ وهذا ما نصت عليه المادة 352 من ق م ج.

- أما في الحالة التي يكون فيه الطرف المدني لا يقيم في دائرة المحكمة التي يجري فيها التحقيق عليه أن يختار محلا في دائرة نفوذ المحكمة التي يجري التحقيق فيها، وفي حالة عدم قيامه بذلك فلا يمكنه الدفع بعدم تبليغه الاجراءات التي كان يجب تبليغها إليه بمقتضى القانون⁷². وذلك وفق مقتضيات المادة 96 من ق م ج.

- على المتضرر المطالب بالحق المدني أمام قاضي التحقيق سواء كان هو المحرك للدعوى المدنية، أو اقتصر على التدخل بعد تحريك الدعوى المدنية بالإلتماس المقدم من النيابة العامة لقاضي التحقيق من أجل البحث في وقائع معينة، أن يؤكد تدخله بإيداع مذكرة مرفقة بصورة لوصل أداء الرسم القضائي الجزافي⁷³، وأن يحدد مطالبه الأساسية ومبلغ التعويض المطلوب وذلك طبقا لمقتضيات المادة 349 من ق م ج، ما لم يعف من ذلك بسبب الحصول على المساعدة القضائية، وكل إهمال منه في تقديم المذكرة أمام المحكمة المحالة عليها القضية ينزل منزلة التنازل عن المطالبة بالحق المدني⁷⁴.

- حيث يجب على المشتكى المقيم للدعوى المدنية أمام قاضي التحقيق أن يودع في كتابة الضبط المبلغ المالي المتوقع أنه ضروري لصوائر الدعوى، وإلا فلا تقبل شكايته، وهذا المبلغ يحدده قاضي التحقيق مع مراعاة إمكانية المطالب بالحق المدني، مع إعفائه من إيداع هذا المبلغ في حالة الحصول على المساعدة القضائية وفق الفصل 54 من ظهير 1986/12/21 المتعلق بتنظيم المصاريف القضائية⁷⁵.

أما إذا أقيمت هذه الدعوى ضد قاض أو موظف عمومي أو عون تابع للسلطة أو القوة العمومية، وظهر أن الدولة يمكن أن تتحمل المسؤولية المدنية من جراء أعمال تابعها، يتعين على قاضي التحقيق أن يشعر بإقامتها الوكيل القضائي للمملكة⁷⁶.

⁷¹ عبد الواحد العلمي، م، ص، 319 .

⁷² عبد الواحد العلمي، م، ص، 319 .

⁷³ عمر أبو الطيب، م، ص، 351 .

⁷⁴ عبد الواحد العلمي، م، ص، 320 .

⁷⁵ عبد الواحد العلمي، م، ص، 320 .

⁷⁶ المادة 95 من قانون المسطرة الجنائية

ب- اثار الادعاء مدنيا أمام قاضي التحقيق:

منالآثار المترتبة عن تقديم المدعي المدني لشكايته أمام قاضي التحقيق وفق مقتضيات المادة 93 من ق م ج إصدار أمر من قاضي التحقيق بتبليغ شكاية إلى وكيل الملك أو وكيل العام للملك لتقديم ملتمساته، ولا يمكن للنيابة العامة أن ترفع إلى قاضي التحقيق التماسات تقضي بعدم إجراء التحقيق، إلا إذا كانت هناك أسباب تمس الدعوى العمومية نفسها كأن تكون أفعالا لا يسوغ قانونيا المتابعة من أجلها، أو إذا كانت الوقائع لا تقبل أي تكييف حتى لو افترض وجودها أو لم تكن الجريمة من النوع القابل للتحقيق⁷⁷.

وفي حالة قدمت الشكاية وكانت غير معلة تعليلا كافيا أي غير مدعمة بأسباب كافية أو لم تبررها بوجه كاف الحجج المدلى بها أو المستندات المقدمة فيمكن للنيابة العامة أن تلتزم من قاضي التحقيق فتح تحقيق مؤقت ضد كل الأشخاص الذين سيكشف التحقيق عنهم، ويمكن أن ينصت إلى هؤلاء الأشخاص بصفتهم شهودا...⁷⁸

فدور المتضرر في تحريك الدعوى العمومية أمام قضاء التحقيق يتساوى مع دور النيابة العامة في هذا الصدد، فهو يحركها ولو ضد رغبة النيابة العامة أو رغم إهمالها⁷⁹... وذلك طبقا لمقتضيات البند الرابع من المادة 93 من ق م ج الذي نص على أنه "إذا اتخذ قاضي التحقيق موقفا مخالفا لما التمسته النيابة العامة، فعليه أن يصدر بذلك أمرا معلا".

ثانيا : الشكليات الواجبة المراعاة عند المطالبة مدنيا أمام قضاء الحكم

هذه الشكليات تختلف بحسب الفرضيات الثلاث التالية:

(1) المطالب بالحق المدني سبق له أن طالب بالتعويض عن الاضرار الناجمة عن الجريمة أمام قاضي التحقيق:

وسواء اقتصر في تدخله على طلب التعويض أم حرك الدعوى العمومية بذلك، في كلا الحالتين فعندما تحال القضية على المحكمة المختصة ويستدعى المطالب بالحق المدني عليه كما سبق الإشارة للشروط المنصوص عليها في المادة 349 من ق م ج وهو ما يستلزم ذكر نوع الضرر وأسانيده وما يجبره حتى يتيسر للمحكمة تقدير التعويض الملائم من جهة ويتسنى لصندوق المحكمة من جهة أخرى فرض الوجيبة القضائية التي ترتبط بمبلغ التعويض المطلوب وتسليم وصل بذلك ليقدّم للمحكمة عند طلبه، وإلا كان غير مقبول مالم يثبت تمتعه بالمساعدة القضائية⁸⁰.

(2) المطالب بالحق المدني هو الذي يحرك الدعوى العمومية أمام المحكمة الجزرية بمطالبته:

⁷⁷ عمر أبو الطيب، م، ص، ص 355.

⁷⁸ عمر أبو الطيب، م، ص، ص 355.

⁷⁹ عمر أبو الطيب، م، ص، ص 356.

⁸⁰ عبد الواحد العلمي، م، ص، ص 320.

في هذه الفرضية لا بد للمتضرر من الجريمة أن يودع مذكرة لدى كتابة ضبط المحكمة الجزرية التي ستظر الدعوى يبين فيها الأضرار الحاصلة له و المبلغ الذي يطلبه جبرا لها وكل ما يكون مؤيدا لدعواه هذه، وفي هذا الصدد نجد قرار صادر عن المجلس الأعلى في 1983/7/23 قضاء مجلس الأعلى عدد 30 ص 180، حيث صرح المجلس الأعلى على أنه " لا يكفي لتحريك الدعوى العمومية أن يقدم المتضرر شكاية يبين فيها وقائع الفعل الاجرامي بل يجب عليه أن يعبر عن رغبته في المطالبة بالحق المدني ويحدد مبلغ التعويض عن الضرر الذي حصل له.

لما تبين أن المشتكية لم تنصب نفسها كمطالب بالحق المدني بتحديد مبلغ التعويض ولا هي طالبت من المحكمة أن تقضي لها باسترجاع ما سرق منها. فالشكاية التي تكون قد قدمتها تكون غير ذات أثر ويكون الحكم الذي بني عليها باطلا⁸¹. وفي حالة عدم تمتع بالمساعدة القضائية، عليه الاداء الرسوم القضائية الواجبة عملا بالفصلين 50 و 51 من ظهير 1983/12/21 المتعلق بالصوائر الجنائية، وكذلك المصاريف وفق الفصل 54 من ظهير المذكور أعلاه، تحت طائلة عدم القبول الدعوى⁸².

وتجدر الإشارة على المشتكي الذي لا يقطن بنفوذ المحكمة التي رفع إليها طلب التعويض، عليه أن يعين الموطن المختار وإلا لا يحتج بعدم تبليغه بالاجراءات التي كان يتعين تبليغها له وفق نصوص القانون. وفق مقتضيات المادة 350 من ق م ج .

(3) المطالب بالحق المدني يتدخل في الدعوى الرانجة أمام القضاء الجزري ليطلب له الحكم بالتعويض:

في هذه الفرضية تكون النيابة العامة هي من حركت الدعوى العمومية، عملا بالمادة 350 من ق م ج يتعين على المتضرر الاختيار بين تقديم مذكرة بمطالبه إما لدى كتابة الضبط أو بين يدي الرئيس أو يكتفي فقط ببسطها شفويا أمام المحكمة فيقوم كاتب الضبط بتدوينها، ويكون هذا الحق مخولا له في سائر أطوار المحاكمة لغاية ختم المناقشات الجارية في القضية، شريطة مراعاة الفقرة الثانية منها التي منعت كل شخص استمع إليه أمام المحكمة بصفته شاهدا بعد أدائه لليمين القانونية الانتصاب أمامها طرفا مطالبا بالتعويضات المدنية⁸³.

كما يلزم أن يتدخل المطالب بالحق المدني أثناء سريان الدعوى العمومية أما إذا كان تدخله لاحقا لها أي بعد انتهائها لسبب من أسباب فإن المحكمة تكون غير مختصة بالنظر فيها⁸⁴. كما أنه في حالة التصريح بقبول الدعوى المدنية من طرف المحكمة الجزرية يفرض على هذه الأخيرة أن تبين في الحكم الأفعال المكونة للجريمة والتي تسمح بمنح التعويض⁸⁵.

⁸¹ قرار مجلس الأعلى الصادر في 1983/7/23 المذكور في كتاب عبد الواحد العلمي، م.س، ص 321.

⁸² عبد الواحد العلمي، م.س، ص 321 .

⁸³ الهامش المذكور م.س، عبد الواحد العلمي، ص 322.

⁸⁴ لطيفة الداودي، دراسة في قانون المسطرة الجنائية وفق آخر التعديلات، م.س، ص 82.

⁸⁵ لطيفة الداودي، م.س، ص 89

المطلب الثاني: اسباب انقضاء الدعوى المدنية التابعة

تهدف الدعوى المدنية الى الزام المتهم بأداء التعويض اي تنفيذ الالتزام الذي يفرضه عليه القانون طبقاً لأحكام المسؤولية التقصيرية. وطبيعي ان ينقضي هذا الالتزام كأي التزام مدني بأحد اسباب الانقضاء العامة التي تنتهي بها الالتزامات عموماً والمذكورة حصراً في الفصل 319 من ق.ل.ع.

والى جانب هذه الاسباب العامة، هناك اسباب خاصة ومباشرة تنقضي بها الدعوى المدنية التابعة الواردة في قانون المسطرة الجنائية والتي يمكن اجمالها في التقادم (الفقرة الاولى) بالإضافة الى اسباب اخرى من تنازل وصلاح وحكم نهائي (الفقرة الثانية).

الفقرة الاولى: التقادم كسبب من اسباب انقضاء الدعوى المدنية التابعة:

ينقسم التقادم الى نوعين: تقادم مسقط وتقادم مكسب .

والتقادم المسقط هو الاثر القانوني المترتب على عدم ممارسة صاحب الحق لحقه خلال المدة المحددة قانوناً. ويتجسد هذا الاثر في سقوط الحق بحيث لا يجوز لصاحبه المطالبة به، والتقادم المسقط بهذا ينتج عنه انقضاء الحقوق الشخصية والعينية. اما **التقادم المكسب** فهو الاثر القانوني المترتب على استمرار حيازة المال خلال مدة معينة وينتج عنه ان يصبح الحائز مالك الشيء.

والذي يعنينا في دراسة اسباب انقضاء الدعوى المدنية التابعة هو التقادم المسقط بمعناه السالف الذكر، ومن ثم فان عدم ممارسة الدعوى المدنية التابعة خلال المدة التي حددها القانون يترتب عنه سقوط هذه الدعوى و انقضاؤها⁸⁶.

ولكل من دعوى المسؤولية الجنائية و المسؤولية المدنية تقادماً مستقلاً يختلف من حالة لآخرى⁸⁷ وفقاً للمادة 5 من ق.م.ج فان الدعوى الجنائية تتقادم بمرور 15 سنة من يوم اقتراف الجريمة بالنسبة للجنايات، و باربعة سنوات متى تعلق الامر بالقضايا الجنحية ، وبسنة عندما يتعلق الامر بالمخالفات.

اما بخصوص الدعاوى المدنية فان تقادمها يختلف باختلاف ما اذا كانت عقدية او تقصيرية. ومن خلال الفصل 106 من ق.ل.ع تتقادم دعوى التعويض من جراء جريمة او شبه جريمة بمضي 5 سنوات تبتدئ من الوقت الذي بلغ الى علم الفريق المتضرر الضرر ومن هو المسؤول عنه، وتتقادم في جميع الاحوال بمضي 20 سنة تبتدئ من وقت حدوث الضرر.

فلتقادم الدعوى المدنية التابعة فترتان:

1- فترة خمس سنوات تبتدئ من اليوم التالي ليوم علم المتضرر بحدوث الضرر والمسؤول عنه.

2- فترة 20 سنة تبتدئ من اليوم التالي ليوم حدوث الضرر.

⁸⁶ - الحبيب بيهي، شرح قانون المسطرة الجنائية، الجزء الثاني، ص: 247 .
⁸⁷ - عبد القادر العرعاري، المسؤولية المدنية الطبعة الرابعة، 2015 ص: 18.

والفترة التي تكتمل قبل الاخرى يتحقق بها التقادم سواء كانت فترة الخمس سنوات او فترة العشرين سنة⁸⁸.

و تجدر الاشارة الى ان المحكمة لا تثير تلقائيا تقادم الدعوى المدنية انما على صاحب المصلحة التمسك به لانه ليس من النظام العام⁸⁹. وتحتسب مدة التقادم حسب الفصل 386 من ق.ل.ع. بالأيام لا بالساعات⁹⁰. كما ان مدة التقادم مدة كاملة لا يحسب فيها اليوم الاول الذي تبدئ فيه ولا اليوم الاخير الذي تنتهي فيه ، واذا صادف حلول يوم من مدة التقادم يوم عطلة رسمية، وجب امتداد التقادم الى اول يوم من ايام العمل طبقا للفصل 133 من ق.ل.ع. وتقادم الدعوى المدنية التابعة لا اثر له على الدعوى العمومية التي يمكن ان تبقى قائمة ما لم يتحقق سبب من اسباب سقوطها الخاصة الواردة في المادة 13 من ق.م.ج.⁹¹

و بالرجوع الى المادة 14 من ق.م.ج. نجدها تنص على ان الدعوى المدنية التابعة تتقادم طبقا للقواعد المعمول بها في القانون المدني . ويتضح مما سبق ان المشرع فصل نهائيا بين الدعويين في فترة التقادم ولذلك فان الدعوى المدنية التابعة قد تنتهي بالتقادم رغم بقاء الدعوى العمومية قائمة⁹². على خلاف بعض التشريعات المقارنة (كالتشريع الفرنسي، المصري ، التونسي) التي تأخذ بنظرية وحدة التقادم بين النظامين الجنائي والمدني اي خضوع الدعوى المدنية في تقادمها (شروطا واثارا و اسبابا) للاحكام التي تخضع لها الدعوى العمومية بحيث يكون سقوط هذه الاخيرة مفضيا لانقضاء الدعوى المدنية كذلك. والمشرع المغربي من خلال فصله للدعويين في فترة التقادم رتب على ذلك نتيجة منطقية، وهي ان الدعوى العمومية اذا تقادمت فان الدعوى المدنية لا يمكن اقامتها الا امام المحكمة المدنية المختصة⁹³.

وجاء في حكم صادر عن ابتدائية فضاء درب سلطان بتاريخ 2003/7/1:

" اذا كانت مقتضيات الفصل 12 من قانون المسطرة الجنائية، تنص على انه اذا كانت المحكمة الزجرية تنظر في الدعوى العمومية و الدعوى المدنية معا، فان وقوع حوادث مسقطه للدعوى العمومية يترك الدعوى المدنية قائمة وتبقى خاضعة الى اختصاص المحكمة الزجرية فان هذا النص العام وان كان يشمل التقادم كاجراء مسقط للدعوى العمومية طبقا للفصل الثالث من نفس القانون، الا ان مقتضيات الفقرة الثانية من الفصل 14 من نفس القانون التي جاء فيها " واذا تقادمت الدعوى العمومية فلا يمكن انذاك اقامة الدعوى المدنية سوى امام المحكمة المدنية"، تعتبر مقتضيات قانونية خاصة تتعلق

⁸⁸ - احمد الخليلي: شرح قانون المسطرة الجنائية الجزء الاول ص: 230.

⁸⁹ - اكد على ذلك الفصل 372 من ق.ل.ع بقوله: التقادم لا يسقط الدعوى بقوة القانون، بل لا بد لمن له مصلحة فيه ان يحتج به وليس للقاضي ان يستند الى التقادم من تلقاء نفسه.

⁹⁰ - انظر الفصل 386 من ق.ل.ع.

⁹¹ - الحبيب بيهي، مرجع سابق، ص 254

⁹² - لمطيفة الداودي، مرجع سابق، ص: 95

⁹³ - عبد الواحد العلمي، مرجع سابق، ص: 336,337

بأثر تقادم الدعوى العمومية على مصير الدعوى المدنية التابعة، وهي المقتضيات الأولى بالتطبيق وبالتالي يترتب عن ذلك الحكم بعدم قبول المطالب المدنية شكلاً".

الفقرة الثانية: الأسباب الأخرى لانقضاء الدعوى المدنية التابعة

جاء في المادة 13 من ق.م.ج بانه: " يمكن للطرف المتضرر ان يتخلى عن دعواه او يصالح بشأنها او يتنازل عنها دون ان يترتب عن ذلك انقطاع سير الدعوى العمومية او توقفها، الا اذا سقطت هذه الدعوى تطبيقاً للفقرة الثالثة من المادة 4 مع مراعاة مقتضيات المادة 372 بعده".

يتضح من هذا النص ان انقضاء الدعوى المدنية يخضع لارادة المدعي المدني حيث يجوز له ان يجري المصالحة او يتنازل عن الدعوى او يتخلى عن متابعة اجراءاتها. و القضاء المغربي ثابت على هذا الامر اذ صرح المجلس الاعلى في احد قراراته بما يلي : ينص الفصل 13 من ق.م.ج على انه يجوز للفريق المتضرر ان يتخلى عن حقه في الادعاء او تصالح بشأنه ويتنازل عن الدعوى، ولهذا تكون محكمة الموضوع قد خرقت هذا النص عندما اعتبرت التصالح بين الفريقين لعل ان التعويض المدني في هذه الحالة ينبثق عن المسؤولية التقصيرية في حين ان الحق المنصوص عليه في الفصل 13 المذكور حق عام ومطلق⁹⁴.

وبهذا يمكننا حصر اسباب الانقضاء في الصلح و التنازل و التخلي عن متابعة اجراءات الدعوى بالإضافة للحكم النهائي.

- فيما يخص التنازل فهو نوع من البراء يتحقق بتنازل المدعي المدني طواعية عن الدعوى التي رفعها امام القضاء الجنائي. وحق التنازل مطلق وجائز خلال مراحل التقاضي والى غاية اغلاق باب المرافعات⁹⁵ وهكذا يمكن ان يتنازل في جميع مراحل الدعوى امام المحكمة الابتدائية و امام محكمة الاستئناف، واذا طعن في قرار الاستئناف امكنه التنازل عن هذا الطعن بالنقض كما يمكنه ان يفعل ذلك امام قاضي التحقيق⁹⁶. ولا يتطلب القانون في التنازل شكلاً معيناً، فيمكن ان يكون صريحاً او ضمناً وبالتالي يتحقق بمجرد اعلان المطالب بالحق المدني عن نيته في التخلي عن مواصلة الدعوى امام المحكمة الجزرية المرفوعة اليها⁹⁷.

و التنازل كسبب من اسباب انتهاء الدعوى المدنية التابعة ينهي اجراءات المطالبة بالتعويض امام القضاء الجزري ولا يحول دون اقامة الدعوى المدنية امام القضاء

⁹⁴- " قرار صادر بتاريخ 1969/4/14 بحث عدد 548 منشور بمجموعة قرارات المجلس الاعلى المادة الجنائية الجزء الاول ص: 310 وما يليها.

⁹⁵- الحبيب بيهي، مرجع سابق، ص: 255.

⁹⁶- احمد ابو العلاء، مرجع سابق، ص: 44/43.

⁹⁷- احمد الخليلي، شرح قانون المسطرة الجنائية، الجزء الاول، ص: 228.

المدني المختص⁹⁸، هذا و يترتب عن التنازل انتهاء الدعوى المدنية التابعة دون الدعوى العمومية ماعدا في الاحوال التي يقر فيها القانون خلافا لذلك، كما هو الشأن بالنسبة للتنازل بسحب الشكاية في الخيانة الزوجية، وقد يؤدي التنازل استثناء الى وقف سير الدعوى العمومية كما هو وارد في المادة 372 من ق.م.ج.

- اما بالنسبة للصلح فانه يجد سندها القانوني الصريح في المادة 13 من ق.م.ج. وهو يعد انتهاء للنزاع بطريق ودي من المدعي المدني والمسؤول عن الضرر، وهكذا يجوز للمدعي المدني المتضرر من الجريمة ان يجري الصلح مع المدعي عليه وذلك بالتراضي على حل النزاع بالطرق الودية الرضائية ودون اللجوء الى القضاء. ويترتب على هذه المصالحة الاستغناء عن الدعوى اذا حصلت المصالحة قبل رفعها.

والصلح الذي يعتد بها كسبب لانقضاء الدعوى المدنية هو الذي يطرا بعد اقامة الدعوى بحيث يؤدي الى سقوطها.

- فيما يخص التخلي عن الاجراءات فهو صورة من صور التنازل تتمثل اساسا في اهمال المدعي المدني متابعة اجراءات الدعوى، وعدم حضور الجلسات بحيث يفسر ذلك على انه نوع من انواع التنازل ويطلق عليه في القانون المصري مصطلح ترك الاجراءات. والفرق بين التنازل وترك الدعوى هو ان الاول يتضمن الاشهاد به امام المحكمة ، اما الترك فهو تنازل ضمني يتمثل في التخلي عن متابعة الاجراءات وقد اكتفى قانون المسطرة الجنائية المغربي في المادة 13 باقرار حق التخلي الى جانب الصلح و التنازل دون ان يبين شكله او يعرف به⁹⁹.

- اما بالنسبة للحكم النهائي، فعلى اعتبار ان الغاية التي يسعى اليها المدعي المدني من وراء دعواه، هي البت فيها بحكم يستجيب لمطالبه المدنية، فاذا صدر هذا الحكم، و اصبحت حائزا لقوة الشيء المقضي به، فان الدعوى المدنية تنقضي لانها تكون قد استنفذت الغاية من رفعها¹⁰⁰.

هذا ويتعين ان يكون الحكم نهائيا فصل في موضوع الدعوى المدنية، ولم يقتصر على عدم قبولها بسبب فقدان الصفة او الاهلية او لعبب شكلي اخر.

كما يتعين ان تتوفر الشروط المنصوص عليها في المادة 451 ق.ل.ع. من اتحاد الموضوع و السبب و الاشخاص. وبصفة عامة يرجع في تحديد الحكم النهائي هنا الى الاحكام العامة لاكتساب الحكم قوة الشيء المحكوم فيه في القضايا المدنية.

وهكذا اذا سبق ان فصلت المحكمة المدنية في دعوى المتضرر ، تعذر عليه رفعها مرة اخرى الى المحكمة الجنائية التي تحاكم المتهم.

⁹⁸ انظر المادة 356 من ق.م.ج.

⁹⁹ الحبيب بيهي، مرجع سابق، ص: 256.

¹⁰⁰ الحبيب بيهي، مرجع سابق، ص: 257.